

**Ознайомтесь з текстом:**

Звернення може бути усним, викладеним на особистому прийомі або за допомогою засобів телефонного зв'язку, чи письмовим, надісланим поштою або поданим під час особистого прийому громадянином особисто чи через уповноважену ним особу, якщо ці повноваження оформлені відповідно до законодавства України. Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного та іншого виду зв'язку (електронне звернення)... У зверненні зазначаються прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина та викладається суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення має бути надруковано або написано від руки розбірливо і чітко, підписано заявником (групою заявників) із зазначенням дати... В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування кваліфікованого електронного підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається. Для ідентифікації автора електронного звернення може використовуватися електронний підпис.

Електронне звернення без електронного підпису надсилається у вигляді скан- або фотокопії з підписом заявника із зазначенням дати.

**Ознайомившись з наведеним уривком, оцініть правильність такого твердження:**

У разі якщо звернення не оформлено відповідно до вимог Інструкції, воно не підлягає розгляду.

Правильна відповідь	Дистрактор 1
Текст не містить необхідної інформації для оцінки твердження.	Твердження правильне.
Дистрактор 2	Дистрактор 3
Твердження неправильне.	Твердження частково правильне.

Текст уривку містить вимоги до оформлення звернення громадян, зокрема електронного звернення. Однак у ньому не визначено порядку дій органу щодо звернення, яке не оформлено відповідно до вимог Інструкції. Єдине твердження, що опосередковано окреслює порядок дій щодо звернення: його неможливо подати через уповноважену особу у разі відсутності у цієї особи повноважень, оформлених відповідно до законодавства. Однак це твердження стосується правильного оформлення повноважень особи, а не самого звернення.

**Ознайомтесь з такою ситуацією:**

В оголошенні зазначено: для того щоб претендувати на нову посаду, кандидати повинні мати досвід роботи щонайменше у двох із таких сфер: бухгалтерський облік, оподаткування, аудит, фінансова звітність.

Юлія працювала в аудиторській компанії, займалась перевіркою та аудитом правильності бухгалтерського обліку, підготовкою та оцінкою достовірності фінансової звітності для клієнтів. При цьому вона самостійно не вела бухгалтерського обліку та не відповідала за оподаткування.

Оберіть правильний висновок, який можна зробити на основі цих тверджень:

Правильна відповідь  
Юлія може претендувати на нову посаду.

Дистрактор 1  
Юлія не може претендувати на нову посаду, бо їй бракує досвіду бухгалтерського обліку та оподаткування.

Дистрактор 2  
Юлія може претендувати на нову посаду лише якщо досвід аудиту та фінансової звітності є більш важливим за інший.

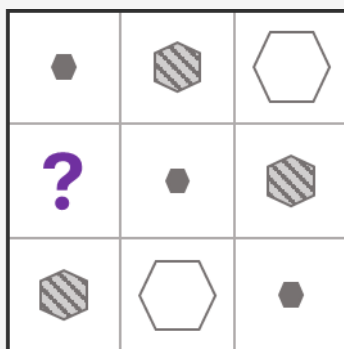
Дистрактор 3  
Юлія не може претендувати на нову посаду, бо в неї немає досвіду у всіх чотирьох визначених сферах.

Умови вимагають від претендента на нову посаду досвіду роботи у ДВОХ сферах з наведеного переліку. Юлія має досвід аудиту та підготовки фінансової звітності, тобто має досвід саме в двох сферах, тому може претендувати на нову посаду.

Дистрактор 1 та Дистрактор 3 – неправильна відповідь, бо нова посада вимагає знань у ДВОХ з чотирьох сфер. Отже, Юлія може претендувати на таку посаду. При цьому якщо інший претендент матиме досвід роботи у всіх чотирьох сферах, ймовірно, він отримає певну перевагу, але це буде визначатися компанією при прийнятті рішення.

Дистрактор 2 – неправильна відповідь, бо в запропонованій ситуації не встановлено жодних пріоритетів та/або ранжування щодо зазначених критеріїв. Можливо, досвід роботи в тій або іншій сфері дійсно є, але це вже питання відбору претендентів і не стосується цієї ситуації.

БАЗОВИЙ ЕКРАН



ЗАПИТАННЯ

Дослідіть логіку зміни фігур на зображенні та визначте фігуру, що пропущена.

ВАРІАНТИ ВІДПОВІДЕЙ

Правильна відповідь		Дистрактор 1	
Дистрактор 2		Дистрактор 3	

РОЗВ'ЯЗАННЯ

Для надання відповіді учасники мають дослідити та визначити логіку розташування фігур на базовому екрані.

У кожному рядку та в кожному стовпчику є один малий чорний шестикутник, один середній смугастий шестикутник та один великий білий шестикутник. Отже, в межах одного рядка та одного стовпчика – усі фігури різного розміру та кольору.

З огляду на логіку розташування шестикутників фігура, якої не вистачає – великий білий шестикутник (саме його бракує в рядку і в стовпчику).

Дистрактор 2 – неправильна відповідь, бо запропонована фігура повернута на 90 градусів та відрізняється від двох інших великих білих шестикутників на базовому екрані.