



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1555/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Весельської Т.Ф. (доповідач),

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Козленко Галини Олександрівни, відкриту за скаргою Заступника начальника Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України Рибачука В.,

встановила:

У березні 2016 року Заступник начальника Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України Рибачук В. звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) зі скаргою щодо поведінки судді Солом'янського районного суду міста Києва Козленко Г.О., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що суддя Козленко Г.О. у період з 1 січня 2013 року по 14 лютого 2016 року допустила численні порушення строків виготовлення повного тексту судових рішень та внесення їх до Єдиного державного реєстру судових рішень, а також тривалий час не направляла цивільні справи до експертних установ.

Окрім цього, вказує, що в період з 1 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року до Солом'янського районного суду міста Києва надійшла 261 скарга, з яких 72 на дії судді Козленко Г.О.

З урахуванням викладених обставин, просить притягнути суддю Козленко Г.О. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до вимог статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (у редакції Закону від 12 лютого 2015 року № 192-VIII; далі - Закон), членом Комісії Весельською Т.Ф. проведено перевірку даних про наявність

підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням виявлених фактів та обставин. На підставі цього висновку, рішенням Комісії (у складі дисциплінарної палати) від 20 липня 2016 року № 1458/дп-16 стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Козленко Г.О. відкрито дисциплінарну справу.

На засіданні Комісії суддя Козленко Г.О. визнала порушення, що зазначені в скарзі Рибачука В., пояснивши це значним навантаженням, відсутністю протягом тривалого часу (майже два з половиною роки) помічника, постійною заміною секретарів суду. Водночас, зазначила, що має один з найкращих показників серед скасованих рішень, оскільки надавала перевагу якості розгляду справ. Суддя в поясненнях також вказала, що обставини, викладені у скарзі вже були предметом обговорення на зборах суддів Солом'янського районного суду міста Києва, в результаті якого вона отримала зауваження та попередження про неможливість допущення таких помилок.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача - члена Комісії Весельську Т.Ф., проаналізувавши висновок та зібрані матеріали, Комісія встановила такі факти та обставини.

Указом Президента України від 14 лютого 2011 року № 209/2011 Козленко Г.О. призначено на посаду судді Харківського районного суду Харківської області строком на п'ять років.

Указом Президента України від 9 грудня 2011 року № 1113/2011 суддю Харківського районного суду Харківської області Козленко Г.О. переведено на роботу на посаду судді Солом'янського районного суду міста Києва в межах п'ятирічного строку.

За матеріалами скарги, у період з 1 січня 2013 року по 14 лютого 2016 року у провадженні судді Козленко Г.О. перебувало 2103 цивільних та 208 адміністративних справ, при здійсненні правосуддя у яких суддя допустила численні порушення, зокрема:

- у 576 справах порушено строки виготовлення повного тексту судових рішень, з них: 332 - рішення, 231 - ухвала, 11 - постанов та 2 - судових накази;
- 351 рішення (167 ухвал, 9 постанов, 122 рішення, 53 судових накази) не внесено до Єдиного державного реєстру судових рішень;
- у матеріалах 3 цивільних справ відсутні судові рішення та журнали судових засідань;
- 16 цивільних справ, за ухвалами про призначення експертиз, направлялись до експертних установ, здебільшого, через рік після їх постановлення.

Крім того, у скарзі зазначено про порушення суддею Козленко Г.О. строків передачі цивільних та адміністративних справ до канцелярії суду та відсутність інформації щодо стану їх розгляду.

З метою перевірки зазначених доводів Комісією у травні 2016 року запропоновано судді Козленко Г.О. надати пояснення з приводу порушених заявником питань та надіслано копію скарги з доданими до неї матеріалами.

15 червня 2016 року суддя Козленко Г.О. звернулась до Комісії з заявою про надання додатків до скарги, які, з її слів, вона не отримала. Цього ж дня їй повторно видано копію скарги з усіма додатками. Втім, письмового пояснення на дану скаргу суддя Комісії так і не надала.

У зв'язку з цим, у липні 2016 року Голові Солом'янського районного суду міста Києва Шереметьєвій Л.А. (далі - Голова суду) було направлено лист з проханням терміново провести перевірку по суті порушених в скарзі Рибачука В. питань. Голова суду повідомила, що зазначені у скарзі обставини вже були підставою для проведення службової перевірки, за результатами якої 23 лютого 2016 року складено відповідний акт. В ході службової перевірки комісією, що була створена для її проведення, встановлені порушення, які зазначені у скарзі Рибачука В. Разом з тим, Голова суду зазначила, що згідно даних автоматизованої системи документообігу суду, всі електронні копії судових рішень уже відправлені до Єдиного державного реєстру судових рішень, у всіх справах виготовлені журнали судових засідань, справи оформлені належним чином та передані до канцелярії суду або направлені до експертних установ.

Згідно характеристики, наданої Головою суду, суддя Козленко Г.О. в цілому характеризується позитивно, розглядає значну кількість справ, має один з найкращих показників апеляційної практики, проте, допускає порушення строків розгляду справ, виготовлення повних текстів рішень, передачу справ до канцелярії суду та направлення їх до апеляційної інстанції.

Статтею 1 Кодексу суддівської етики визначено, що суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

На суддю, відповідно до частини п'ятої статті 55 Закону, покладено обов'язок своєчасно, справедливо та безсторонньо розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства.

Статтею 6 Загальної (Універсальної) хартії судді, ухваленої 17 листопада 1999 року передбачено, що суддя має ефективно і старанно виконувати свої обов'язки без будь-яких невинуватених затримок.

Таким чином, за результатами перевірки встановлено зволікання суддею Козленко Г.О. з виготовленням вмотивованих судових рішень, несвоєчасне надання їх копій для внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень, що свідчить про вчинення нею дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 92 Закону.

З огляду на встановлені факти та обставини, системність та тривалість неналежного виконання суддею Козленко Г.О. своїх професійних обов'язків, її характеристику, Комісія вважає за необхідне застосувати до неї, дисциплінарне стягнення у виді догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом одного місяця.

Керуючись статтями 92-97, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,-

вирішила:

Притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Солом'янського районного суду міста Києва Козленко Галину Олександрівну та застосувати до неї дисциплінарне стягнення у виді догани - з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді протягом одного місяця.

Рішення може бути оскаржено суддею до Вищої ради юстиції або до Вищого адміністративного суду України не пізніше одного місяця з дня вручення їй чи отримання нею поштою копії рішення.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко