



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1704/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І. – доповідач, Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Балаклавського районного суду міста Севастополя Синиці Андрія Миколайовича за зверненням Вищої ради юстиції,

встановила:

У грудні 2015 року на адресу Комісії надійшла заява Вищої ради юстиції щодо поведінки судді Балаклавського районного суду міста Севастополя Синиці Андрія Миколайовича, яка може мати наслідком притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

До Вищої ради юстиції 08 вересня 2015 року надійшло повідомлення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про неподання суддею Синицею А.М. своєчасно заяви про обрання на посаду судді Балаклавського районного суду міста Севастополя безстроково. Вищою радою юстиції також було встановлено обставини вчинення суддею Синицею А.М. дій, що порочать звання судді та підривають авторитет правосуддя.

Своїм рішенням від 05 листопада 2015 року № 837/0/15-15 Вища рада юстиції вирішила звернутись до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із заявою щодо перевірки наявності в діях судді Синиці А.М. дисциплінарного правопорушення та порушення присяги та зупинити розгляд повідомлення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 3 вересня 2015 року про те, що суддею Балаклавського районного суду міста Севастополя Синицею Андрієм Миколайовичем своєчасно не подано заяву про обрання на посаду судді безстроково, до вирішення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання щодо дисциплінарної відповідальності судді.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що

діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даним зверненням здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про те, що викладені у заяві та рішенні Вищої ради юстиції обставини можуть свідчити про наявність у діях судді Синиці А.М. ознак порушення присяги судді, а саме вчинення дій, що порочать звання судді і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності судових органів; порушення морально-етичних принципів поведінки судді.

З огляду на викладене, Комісією встановлені достатні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Балаклавського районного суду міста Севастополя Синиці А.М.

Керуючись статтею 83 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” у редакції 2010 року, статтями 93-95, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Балаклавського районного суду міста Севастополя Синиці Андрія Миколайовича за зверненням Вищої ради юстиції.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко