



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1795/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів
Волноваського районного суду Донецької області Ковей Любові Василівни,
Голуб Тетяни Іванівни, судді Мар'їнського районного суду Донецької області
Ліпчанського Сергія Миколайовича, судді Великоновосілківського районного
суду Донецької області Ступіна Ігоря Миколайовича, за дії, вчинені на посаді
судді Мар'їнського районного суду Донецької області, за зверненням
Портнова А.В.,

встановила:

У жовтні 2015 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з
Вищої ради юстиції надійшло звернення Портнова А.В. щодо поведінки суддів
Волноваського районного суду Донецької області Ковей Л.В., Голуб Т.І., суддів
Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанського С.М.,
Ступіна І.М., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної
відповідальності з підстав, передбачених ст. 83 Закону України «Про судоустрій
і статус суддів» у редакції 2010 року (далі - Закон).

Заявник зазначає, що судьями Волноваського районного суду Донецької
області Ковей Л.В., Голуб Т.І., суддів Мар'їнського районного суду Донецької
області Ліпчанського С.М., Ступіна І.М. ухвалено незаконні судові рішення у
цивільних справах № 221/1587/13-ц, № 221/1626/13-ц, № 2/237/1013/13,
№ 2/237/954/2013.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути вказаних суддів до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ст. 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Ліпчанського С.М., Ступіна І.М. необхідно відмовити, а стосовно суддів Ковей Л.В., Голуб Т.І. дисциплінарне провадження припинити з таких підстав.

Встановлено, що у провадженні судді Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанського С.М. перебувала цивільна справа № 2/237/954/13 за позовом ТОВ “Полтаваекопродукт-2” до ТОВ “Октан”, ОСОБА_1 та інших (усього 73 особи), треті особи Реєстраційна служба Зіньківського районного управління юстиції в Полтавській області, Відділ Держземагенства у Зіньківському районі Полтавської області, про визнання недійсними договорів оренди землі від 05 вересня 2012 року.

Ухвалою суду від 02 квітня 2013 року задоволено заяву ТОВ “Полтаваекопродукт-2” про забезпечення позову; заборонено ТОВ “Октан” вчиняти певні дії, а саме: здійснювати господарську діяльність, зокрема займати, охороняти, обробляти, засівати, збирати врожай, на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що перебувають в оренді ТОВ “Полтаваекопродукт-2”; заборонено Реєстраційній службі Зіньківського районного управління юстиції в Полтавській області та відділу Держземагенства у Зіньківському районі Полтавської області проводити будь-які реєстраційні дії щодо права оренди на підставі договорів оренди землі, укладених між ТОВ “Октан” та ОСОБА_1 та іншими (усього 73 особи).

У провадженні судді Мар'їнського районного суду Донецької області Ступіна І.М. перебувала цивільна справа № 2/237/1013/13 за позовом ТОВ “Полтаваекопродукт-2” до ТОВ “Октан”, ОСОБА_2 та інших (усього 75 осіб), треті особи Реєстраційна служба Зіньківського районного управління юстиції в Полтавській області, Відділ Держземагенства у Зіньківському районі Полтавської області, про визнання недійсними договорів оренди землі.

Ухвалою суду від 05 квітня 2013 року задоволено заяву ТОВ “Полтаваекопродукт-2” про забезпечення позову; заборонено ТОВ “Октан” вчиняти певні дії, а саме: здійснювати господарську діяльність, зокрема займати, охороняти, обробляти, засівати, збирати врожай, на земельних ділянках сільськогосподарського призначення, що перебувають в оренді ТОВ “Полтаваекопродукт-2”; заборонено Реєстраційній службі Зіньківського районного управління юстиції в Полтавській області та відділу Держземагенства у Зіньківському районі Полтавської області проводити будь-які реєстраційні дії щодо права оренди на підставі договорів оренди землі, укладених між ТОВ “Октан” та ОСОБА_2 та іншими (усього 75 осіб).

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Таким чином дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

З матеріалів проведеної перевірки істотних порушень норм права під час розгляду цивільних справ суддею Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанським С.М. та суддею Мар'їнського районного суду Донецької області Ступіним І.М. не вбачається.

Питання, пов'язані з розглядом справ і оскарженням судових рішень вирішуються виключно судами в порядку, визначеному відповідними нормами процесуального законодавства України.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України не є органом правосуддя, діє виключно в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», і не вправі перевіряти законність та обґрунтованість судових рішень та надавати оцінку процесуальним діям суддів під час розгляду справ.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції 2010 року.

Оскільки в діях судді Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанського С.М. та судді Великоновосілківського районного суду Донецької області Ступіна І.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

При цьому відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Постановою Верховної Ради України від 08 вересня 2016 року № 1513-VIII Ковей Л.В. та Голуб Т.І. звільнено з посади суддів Волноваського районного суду Донецької області у зв'язку з неможливістю виконувати свої повноваження за станом здоров'я.

Керуючись ст. ст. 83-87, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанського Сергія Миколайовича, Ступіна Ігоря Миколайовича, а стосовно Ковей Любові Василівни, Голуб Тетяни Іванівни дисциплінарне провадження припинити.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко