



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1803/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачука Андрія Івановича, Яворського Івана Олександровича, Клюби Василя Васильовича за зверненням Семйона Р.М.,

встановила:

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) надійшли звернення Семйона Р.М. щодо поведінки суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачука А.І., Яворського І.О., Клюби В.В.

Заявник повідомляв, що судді Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачук А.І., Яворський І.О., Клуба В.В. не вживали заходів щодо розгляду його апеляційної скарги на постанову Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 27 червня 2013 року у справі № 308/7084/13а протягом строку, встановленого законом. Апеляційну скаргу він подав суду апеляційної інстанції 02 липня 2013 року, проте, лише 23 березня 2014 року він отримав копію ухвали, постановлену Львівським апеляційним адміністративним судом за наслідками розгляду його апеляційної скарги. На думку заявника судді апеляційної інстанції порушили його право на своєчасний розгляд апеляційної скарги та порушили свої посадові обов'язки і присягу судді.

Ураховуючи викладені обставини, заявник просив Комісію притягнути суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачука А.І., Яворського І.О., Клубу В.В. до дисциплінарної відповідальності, застосувавши дисциплінарне стягнення у виді догани.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у

зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Рибачука А.І., Яворського І.О., Клюби В.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, постановою Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 27 червня 2013 року у справі № 308/7084/13-а за позовом фізичної особи-підприємця Семйона Р.М. до Ужгородської міської ради про визнання рішення недійсним та зобов'язання затвердити проект землеустрою, скасовано рішення Ужгородської міської ради Закарпатської області від 29 березня 2013 року №880 про відмову громадянину фізичній особі - підприємцю Семйону Р.М. у затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 0,012 га під об'єктом капітального будівництва. В решті позовних вимог відмовлено.

Не погодившись із зазначеним судовим рішенням заявником було подано апеляційну скаргу, в якій він просив скасувати постанову Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 27 червня 2013 року в справі №308/7084/13а та прийняти нову постанову, якою позовні вимоги задовольнити в повному обсязі.

Матеріали справи №308/7084/13а надійшли до Львівського апеляційного адміністративного суду 19 серпня 2013 року, були передані судді-доповідачу Яворському І.О. та ухвалою судді від 21 серпня 2013 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Семйона Р.М.

Ухвалою судді-доповідача Яворського І.О. від 28 серпня 2013 року закінчено підготовку та призначено вказану справу до апеляційного розгляду на 19 грудня 2013 року, оскільки на вказаний час у його провадженні перебувало 3 330 справ і справи розглядалися в порядку черговості надходження. Про дату, час та місце розгляду справи, сторони було повідомлено належним чином.

У судові засідання 19 грудня сторони не з'явилися, розгляд справи було відкладено на 30 січня 2014 року. Сторони про відкладення розгляду справи було повідомлено належним чином, крім того, до Ужгородської міської ради Закарпатської області надіслано письмовий запит про витребування документів.

30 січня 2013 року в зв'язку з неотриманням відповіді на запит та неявкою осіб які беруть участь у справі, апеляційний розгляд справи відкладено на 06 березня 2014 року, про що сторони було повідомлено.

Ухвалою колегії суддів Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2014 року апеляційну скаргу ФОП Семйона Р.М. було залишено без задоволення, а постанову Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 27 червня 2013 року без змін.

У письмових поясненнях, наданих на запит Комісії, судді Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачук А.І., Яворський І.О., Клуба В.В. зазначили що ними не було порушено присяги судді та не вчинялося дії, які б свідчили про неналежне виконання посадових обов'язків. Тривалість розгляду справи залежить від навантаження яке мало місце у суді на той час. Так суддя-доповідач Яворський І.О. повідомив, що у його провадженні станом на 01 серпня 2013 року перебувало 3 330 справ та під його головуванням протягом 2013 року розглянуто 5 127 справ. Розгляд справи переносився у зв'язку з неявкою осіб у судові засідання та несвоєчасне виконання запиту апеляційного суду Ужгородською міською радою Закарпатської області щодо надсилання відповідних документів.

З наявних матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що мало місце перевищення строків розгляду апеляційної справи, але сталося це з об'єктивних обставин, обумовлених, зокрема, значним навантаженням колегії суддів апеляційної інстанції, неявкою сторін у судові засідання, несвоєчасне виконання запиту суду щодо надсилання необхідних документів до суду. Вказані обставини спростовують твердження заявника про невжиття суддями Рибачуком А.І., Яворським І.О., Клубою В.В. заходів щодо розгляду справи

протягом строку, встановленого законом, порушення посадових обов'язків та присяги судді.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді передбачено статтею 83 Закону.

У діях суддів Рибачука А.І., Яворського І.О., Клюби В.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Львівського апеляційного адміністративного суду Рибачука Андрія Івановича, Яворського Івана Олександровича, Клуби Василя Васильовича за зверненням Семйона Р.М.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко