



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1867/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Ленінського районного суду міста Запоріжжя Махібороди Ніни Олександрівни за зверненням Вольтер Е.О.,

встановила:

У серпні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення Вольтер Е.О.

У зверненні заявниця вказує на те, що на момент направлення скарги до Комісії суддею Махібородою Н.О. не розглядається її заява про перегляд рішення за нововиявленими обставинами, яку подано нею до Ленінського районного суду м. Запоріжжя 10.04.2014. При цьому зазначає, що випадково дізналася про те, що її заяву було повернуто через недоліки, а через їх не усунення - заяву повернуто позивачу. Судові рішення з цього приводу їй не направлялося судом, що, заявниця вважає перешкодою в їх апеляційному оскарженні. На підставі викладеного, заявник порушує питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності ст. 83 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

28.03.2015 набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд", яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення), заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України "Про судоустрій і статус суддів" в редакції 2010 року.

Розглянувши зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що дисциплінарне провадження підлягає припиненню з таких підстав.

Постановою Верховної Ради України від 06.04.2000 № 1617-III Махібороду Ніну Олександрівну обрано суддею Ленінського районного суду міста Запоріжжя безстроково.

Постановою Верховної Ради України від 08 вересня 2016 року № 1515-VIII суддю Ленінського районного суду міста Запоріжжя Махібороду Н.О. звільнено з посади судді у зв'язку із поданням нею заяви про відставку.

У відповідності до вимог статей 84, 85 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" дисциплінарне провадження – це процедура розгляду органом, визначеним

законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

У статті 51 вказаного Закону визначено, що суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Частиною 3 статті 90 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" передбачено, що порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається її регламентом.

Відповідно до підпункту 14.5.9 пункту 14.5 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 08.06.2011 № 1802/зп-11 (у редакції від 03.04.2015), розгляд питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Оскільки, відповідно до частини 6 статті 126 Конституції України, частини 1 статті 123 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року, повноваження судді Ленінського районного суду міста Запоріжжя Махібороди Н.О. припинено у зв'язку із поданням заяви про відставку, дисциплінарне провадження щодо неї підлягає припиненню також.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року, підпунктом 14.5.9 пункту 14.5 Розділу XIV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія,

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Махібороди Ніни Олександрівни.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко