



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1868/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді
Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Маймура Фелікса
Федоровича за зверненням Бородіної В.М.,

встановила:

У лютому та квітні 2014 року на адресу Комісії надійшли звернення
Бородіної В.М. щодо поведінки судді Кіровського районного суду міста
Дніпропетровська Маймура Ф.Ф.

У зверненні зазначено, що суддею Маймуром Ф.Ф. порушено норми
матеріального та процесуального права під час розгляду цивільної справи
№ 203/8058/13-ц, провадження № 2/0203/335/2014 за позовом ПАТ
«Приватбанк» до Бородіної В.М., ОСОБА_1, ОСОБА_2 про
визнання договору позики недійсним.

У зверненні зазначається, що суддею Мармуром Ф.Ф. було безпідставно
постановлено ухвалу від 27 листопада 2013 року, якою частково задоволено
заяву ПАТ «Приватбанк» про накладення арешту на грошові кошти
ОСОБА_1. На думку заявника, суддею порушено вимоги статті 152
ЦПК України щодо співмірності виду забезпечення позову та заявлених
позовних вимог.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія
дійшла висновку, що дисциплінарне провадження стосовно Маймура Ф.Ф.
необхідно припинити з таких підстав.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення
права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус
суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього
Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до
набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо
суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно
до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на

момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Комісією встановлено, що відповідно до Постанови Верховної Ради України від 08 вересня 2016 року № 1515-VIII «Про звільнення суддів» суддя Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Маймур Фелікс Федорович звільнений з посади судді у зв'язку з поданням заяви про звільнення з посади за власним бажанням.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 Розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у редакції, затвердженій рішенням Комісії від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11, розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

Отже, дисциплінарне провадження стосовно Маймура Ф.Ф. підлягає припиненню.

Керуючись статтями 83-86, 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Комісії, Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Маймура Фелікса Федоровича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макаруч

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко