



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 жовтня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1878/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Щотки С.О.,

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Пойди Сергія Миколайовича, відкрити за зверненням голови ГО «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В.,

встановила:

До Комісії у червні 2014 року надійшло звернення голови ГО «Майдан – Громадський контроль» Колбанцева В.В. щодо неправомірної поведінки судді Дарницького районного суду м. Києва Пойди С.М.

Заявник зазначає, що суддею Пойдою С.М. протиправно застосовано до ОСОБА\_1 запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком на 60 днів. Окрім того, згідно з доводами звернення під час розгляду клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу слідчим суддею Пойдою С.М. у порушення приписів частин 6 та 7 статті 206 КПК України не було досліджено та не здійснено належного процесуального реагування щодо обставин наявності у ОСОБА\_1 тілесних ушкоджень.

З огляду на викладені обставини заявник вважає наявними підстави для звільнення судді Пойди С.М. з посади у зв'язку з порушенням присяги.

Із набранням чинності Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо

суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за зверненням голови ГО «Майдан – Громадський контроль» Колбанцева В.В. здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

За результатами розгляду висновку члена Комісії та зібраних у процесі перевірки матеріалів Комісією 19 вересня 2016 року відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Дарницького районного суду м. Києва Пойди С.М.

Постановою Верховної Ради України від 29 вересня 2016 року № 1622-VIII Пойду С.М. звільнено з посади судді Дарницького районного суду м. Києва у зв'язку з порушенням присяги судді.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), з урахуванням приписів якої Комісія розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих й апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) передбачено, що Комісія здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

При цьому згідно зі статтею 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 8 червня 2011 року № 1802/зп-1111, розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом чи до Комісії надійшло повідомлення від голови суду, в якому суддя обіймав посаду, про смерть судді та документи, що це підтверджують, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

З урахуванням наведених приписів та встановлених обставин вирішення питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності стосовно судді Пойди С.М. є неможливим, тому дисциплінарне провадження підлягає припиненню.

Керуючись частиною 6 статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), Комісія

вирішила:

припинити дисциплінарне провадження стосовно Пойди Сергія  
Миколайовича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцюк

С.О. Щотка