



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 вересня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 828/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л., Сіроша М.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Черкаської області Васяновича Анатолія Володимировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Черкаської області Васяновича Анатолія Володимировича.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1 000 балів.

Васянович А.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 88,88 бала. За результатами виконаного практичного завдання Васянович А.В. набрав 83 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 171,88 бала.

Васянович А.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 10 січня 2019 року № 5/зп-19 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 10 липня 2018 року, зокрема судді господарського суду Черкаської області Васяновича А.В. Цим же рішенням суддю допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії у засіданні 23 квітня 2019 року проведено співбесіду з суддею Васяновичем А.В., під час якої обговорено питання щодо його відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності за результатами дослідження суддівського досьє.

Обговорено, зокрема, анкетні дані судді, показники ефективності здійснення правосуддя суддею, твердження в деклараціях доброчесності судді, відповідність витрат і майна судді та близьких осіб задекларованим доходам.

За результатами обговорення колегією Комісії прийнято рішення про зупинення кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Черкаської області Васяновича А.В. та направлення повідомлення до Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до його повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Листом Національного агентства з питань запобігання корупції від 24 червня 2019 року № 42-08/53138/19 повідомлено Комісію про те, що інформації про можливе відображення в деклараціях, поданих суддею господарського суду Черкаської області Васяновичем А.В., недостовірних відомостей, які відповідають сукупності ознак, визначених Порядком проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Нацагенства від 10 лютого 2017 року № 56 (зі змінами, внесеними рішенням Нацагенства від 21 грудня 2018 року № 3206), не надано, що унеможливує винесення проекту рішення про початок повної перевірки декларації на засідання Нацагенства.

Васяновичем А.В. надіслано до Комісії додаткові пояснення та підтверджувальні документи.

Комісією 24 вересня 2019 року відновлено проведення співбесіди з суддею Васяновичем А.В., під час якої обговорено причини виникнення розбіжностей між сукупним доходом судді та членів його сім'ї та сукупним доходом, який відображено в інформаційно-аналітичній довідці Національного антикорупційного бюро України стосовно судді Васяновича А.В., з'ясовано джерела походження коштів у дружини судді для погашення боргових зобов'язань перед кредитором ПАТ «Платинум Банк», на утримання квартир у місті Києві загальною площею 77,8 та 164,7 кв.м, на будівництво літньої кухні в місті Києві загальною площею 42 кв.м., а також походження фінансових заощаджень судді та його дружини.

Ураховуючи результати дослідження досьє судді Васяновича А.В., надані суддею пояснення та результати проведення співбесіди, Комісія оцінила відповідність судді критеріям кваліфікаційного оцінювання наступним чином.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 364,88 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Васяновича А.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Васяновича А.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 190 балів. За цим критерієм

Васяновича А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм добросовісності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 190 балів. За цим критерієм Васяновича А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя господарського суду Черкаської області Васянович А.В. набрав 744,88 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя господарського суду Черкаської області Васянович А.В. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя господарського суду Черкаської області Васянович Анатолій Володимирович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 744,88 бала.

Визнати суддю господарського суду Черкаської області Васяновича Анатолія Володимировича таким, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії :

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець

М.В. Сірош